

2017



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

DESEMPEÑO DEL SECTOR FLORICULTOR INFORME



Fuente: DW Made for minds- <http://www.dw.com/es/cada-flor-tiene-su-precio/a-18240097>

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
Delegatura de Asuntos Económicos y Contables
Grupo de Estudios Económicos y Financieros

Bogotá D.C.
2017



DESEMPEÑO DEL SECTOR FLORICULTOR

FRANCISCO REYES VILLAMIZAR
Superintendente de Sociedades

LUIS FERNANDO CRUZ ARAUJO
Superintendente Delegado de Asuntos
Económicos y Contables

NEILA PATRICIA CÁCERES VARGAS
Coordinadora Grupo Estudios Económicos y Financieros

ERIKSON HERNÁN VALERO GARZÓN
Analistas Grupo Estudios Económicos y Financieros

BOGOTÁ D.C.
JULIO DE 2017

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
1. DESCRIPCIÓN DEL SECTOR	6
1.1. Producto Interno Bruto – PIB 2012-2016	6
1.2. Exportaciones	7
1.3. Tasa de cambio	9
2. ASPECTOS MICROECONÓMICOS	10
2.1 Clasificación por Tamaño para el año 2016	10
2.2 Naturaleza jurídica de las entidades en la muestra	11
3. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO BAJO NORMA INTERNACIONAL (NIIF)	13
3.1 Grupo 1	
3.2 Grupo 2	
4. CONCLUSIONES	19
ANEXOS	20

INTRODUCCIÓN

La actividad floricultora es una de las más dinámicas y modernas dentro de la agricultura colombiana. Su aporte en materia de empleo, desarrollo rural y comercio exterior, la consolida como un sector estratégico de la economía del país. Por tal razón, a través del presente informe la Superintendencia de Sociedades quiere dar a conocer la situación económica y financiera de las empresas¹ pertenecientes a este sector, que desarrollan su actividad en el país, por medio del análisis comparativo de los últimos años.

Los estados financieros reportados por las empresas supervisadas por la Superintendencia de Sociedades², preparados bajo norma internacional³, constituyen la principal fuente de información para la elaboración de este informe. Adicionalmente se consultaron datos publicados por el Departamento Nacional de Estadística (DANE) y la Asociación Colombiana de Exportadores de Flores (Asocolflores), entre otros.

La muestra general para este informe está conformada por 163 empresas, bajo Norma Internacional de Información Financiera-NIIF: Se tuvieron en cuenta sociedades que reportaron, Grupo 1 y Grupo 2, 74 y 89 respectivamente. Estas con diferente naturaleza jurídica, tamaño y operación para los años 2015 y 2016

Es importante aclarar que la información analizada en este informe corresponde a los estados financieros individuales y/o separados de cada empresa y no a los estados financieros consolidados o de sus matrices.

Para efectos de este estudio, se tomaron en cuenta sólo aquellas compañías cuyos ingresos provenían, en su mayoría, de la actividad económica del cultivo de flores, con el fin de no considerar información de otras actividades agrícolas que pudieran distorsionar los indicadores.

¹ Para efectos de este estudio, el término “empresas” incluye de manera genérica a las sociedades comerciales, a las empresas unipersonales y a las sucursales de sociedades extranjeras.

² Solamente se tomó en cuenta la información financiera reportada por estas entidades a la Superintendencia de Sociedades hasta el mes de mayo.

³ Para efectos de este estudio, se entiende por “norma internacional”, la información financiera preparada de conformidad con los decretos reglamentarios de la Ley 1314 de 2009.



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

ESTRUCTURA DEL ESTUDIO

Este estudio está organizado de la siguiente forma:

1. Descripción de las principales variables del sector floricultor, el desarrollo de los mismos y su tendencia en el país.
2. Descripción de aspectos microeconómicos del sector para el año 2016, tales como el tamaño de las empresas, naturaleza jurídica y participación del capital extranjero.
3. Análisis de desempeño de las empresas que reportaron estados financieros de forma continua, durante el periodo 2015-2016 bajo norma internacional.
4. Conclusiones del estudio.

En general, los resultados financieros del sector floricultor permiten observar que las cuentas principales de sus estados financieros (activo, pasivo, patrimonio, ingresos y ganancias) tienen variaciones positivas en la serie de tiempo, lo que indica un crecimiento importante en el sector.

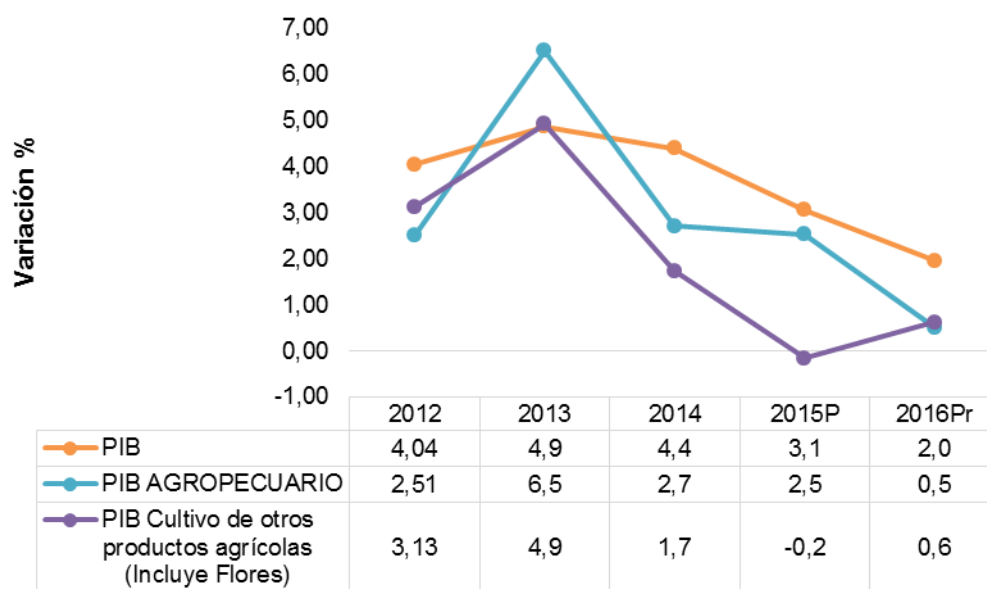
1. DESCRIPCIÓN DEL SECTOR

1.1. Producto Interno Bruto – PIB 2012-2016

El PIB del sector agropecuario ha presentado bajos niveles de crecimiento respecto al promedio nacional. Durante el periodo 2012-2016, creció en promedio 2,8%, frente al 4,2% de la economía nacional. Sin embargo, durante el 2016 tuvo un leve aumento del 0,5% explicado principalmente por el incremento de producción pecuaria en 0,9% y cultivo de otros productos agrícolas en 0,6%.

Del sector agropecuario, para el año 2016 el PIB de la rama cultivo de otros productos agrícolas creció en 0,6% debido al desempeño positivo de los cultivos transitorios en 1,4% (relacionado con el crecimiento de la producción de cereales) y de los cultivos permanentes en 0,5% (relacionado con el crecimiento de la producción de plantas Vivas; Flores)⁴.

Gráfica. 1. Variación del PIB y de la rama de actividad agropecuaria



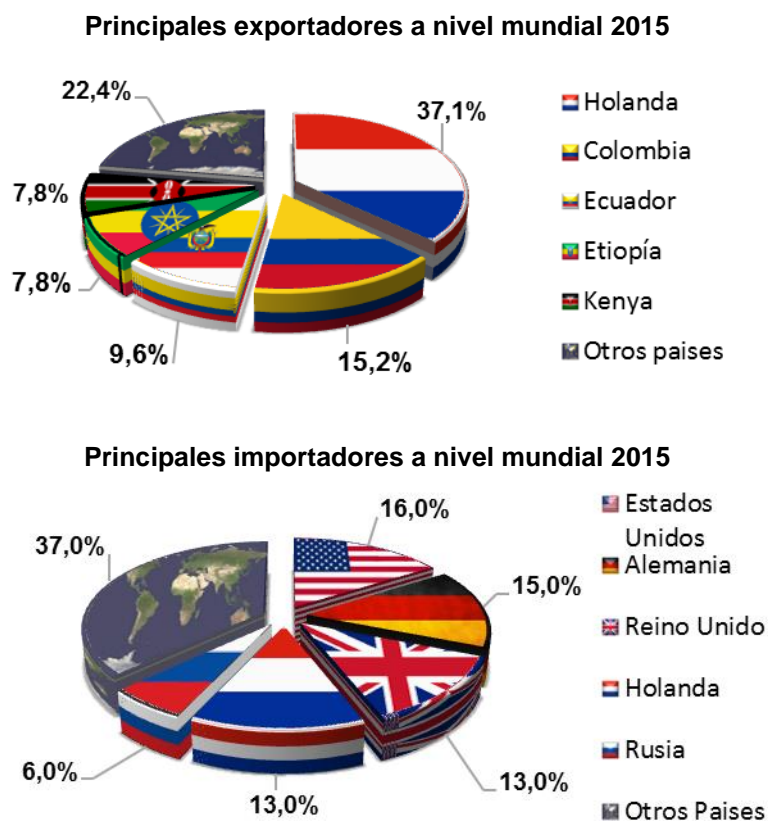
Fuente: DANE - Elaboración Grupo de Estudios Económicos y Financieros – Supersociedades.
P: Cifras provisionales; Pr: Cifras provisionales

⁴ http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol_PIB_IVtrim16_oferta_demanda.pdf

1.2 Exportaciones

De acuerdo a datos suministrados para el 2016, los principales exportadores de flores a nivel mundial alcanzaron a producir US\$8.852 millones, dentro de los que se destacan Holanda (37,1%), Colombia (15,2%) y Ecuador (9,6%). Así mismo, entre los principales importadores a nivel mundial se encuentran EEUU (16%), Alemania (15%) y Reino Unido (13%)⁵.

Gráfica. 2. Principales exportadores e importadores de flores a nivel mundial

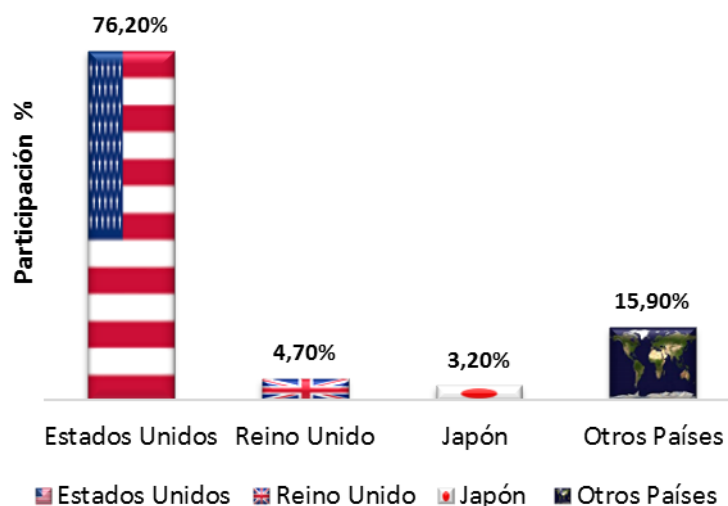


Fuente: Asocolflores (Trade Map) - Elaboración Grupo de Estudios Económicos y Financieros – Supersociedades.

⁵ Panorama del Sector Floricultor-Asocolflores-Abril 2017

En 2016, los principales mercados de destino de las flores producidas en Colombia fueron: Estados Unidos con el 76,2%, Reino Unido 4,7% y Japón 3,2%. De acuerdo Asocolflores se exportaron US\$ 1.312 Millones en este periodo. Las rosas ocupan el primer lugar en exportaciones con el 20,5%, seguido del clavel con el 17,9%, crisantemo 16,4%, alstroemeria 8%, la Hortensia con el 7,5% y el 29,8% otras especies⁶.

Gráfica 3. Principales mercados de destino de las flores producidas en Colombia 2016



Fuente: Asocolflores (Trade Map) - Elaboración Grupo de Estudios Económicos y Financieros – Supersociedades.

El sector floricultor se caracteriza por su impacto en la generación de 130.000 empleos formales (directos e indirectos), el bienestar que generan sus más de 7.000 hectáreas de producción y a la generación de U\$1.312 millones en exportaciones para el año 2016⁷.

En 2016 la producción de flores colombianas alcanzó su cifra más alta en nueve años, llegó a las 225 mil toneladas⁸. Entre 2012 y 2016 el área sembrada del sector floricultor colombiano aumentó en 18% y la producción para ese periodo se incrementó en 11%. Colombia continúa como el segundo mayor exportador de flores y el primer productor de claveles en el mundo. El 72% de la producción de flores del país se concentra en Cundinamarca, le sigue Antioquia con un 27% y un 1 % en Risaralda, Caldas, Quindío, Boyacá y Valle del Cauca⁹.

⁶ Panorama del Sector Floricultor-Asocolflores-Abril 2017

⁷ Panorama del Sector Floricultor-Asocolflores-Abril 2017

⁸ Panorama del Sector Floricultor-Asocolflores-Abril 2017

⁹ Panorama del Sector Floricultor-Asocolflores-Abril 2017

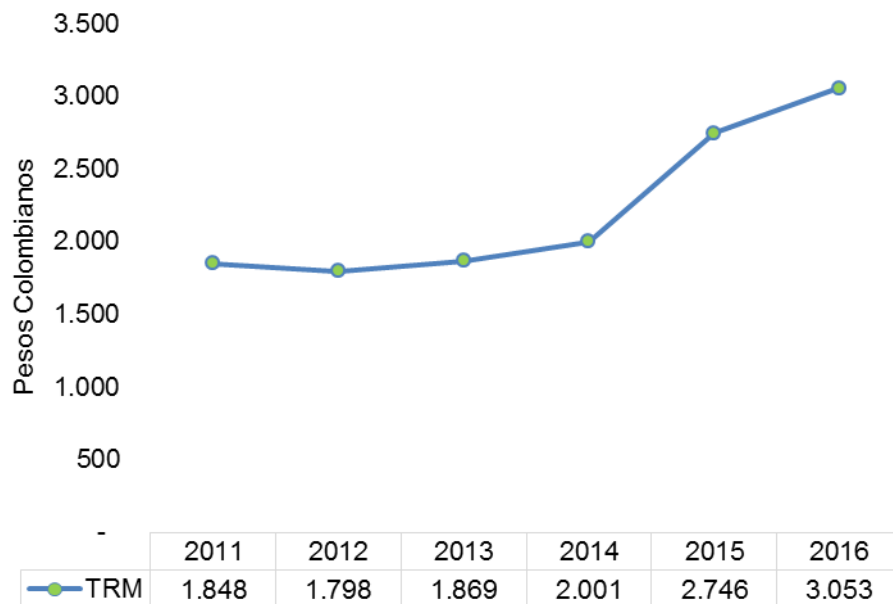


SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

1.3 Tasa de cambio

El negocio floricultor está fuertemente relacionado con las variaciones de la tasa de cambio. Para este periodo la tasa de cambio siguió siendo competitiva. Como se muestra en la gráfica 4, la devaluación del peso colombiano con respecto al dólar de los Estados Unidos durante los años 2013 y 2016, impactó positivamente en los resultados en su utilidad operacional.

Gráfica 4. Tasa de cambio y utilidad operacional



Fuente: Supersociedades y Superfinanciera – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros Supersociedades

2. ASPECTOS MICROECONÓMICOS

Esta sección contiene el análisis microeconómico de las 163 empresas del sector floricultor, que remitieron estados financieros de forma continua para los años 2015 y 2016 bajo norma internacional.

2.1. Clasificación por Tamaño¹⁰ para el año 2016

De acuerdo con la clasificación establecida en el Artículo 2° de la Ley 905 de 2004, de las 163 empresas de todo el sector floricultor, el 7% corresponde a grandes empresas y el 93% a pymes (medianas 44% y pequeñas 49%).

En la tabla 1, que refleja la información de las empresas que reportaron bajo norma internacional y que corresponden al Grupo 1, se observa que las 36 empresas catalogadas como grandes, tuvieron una participación del 76,5% sobre el total de los ingresos de actividades ordinarias generados, en el 2016, por la muestra de las 74 que reportaron con esta base contable, mientras que las medianas tuvieron una participación del 23,2% y las pequeñas, el 0,3% restante.

Tabla 1. Total activo, ingresos actividades ordinarias y número de empresas por tamaño para el año 2016 (Norma Internacional Grupo 1)

Tamaño	No. Empresas	Total activo	Ingresos actividades ordinarias
GRANDE	36	1.898.416	2.041.212
MEDIANA	36	443.118	619.288
PEQUEÑA	2	5.684	6.901
TOTAL	74	2.347.218	2.667.400

Fuente: Supersociedades – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros

Por su parte en la tabla 2, que refleja la información de las empresas que reportaron bajo norma internacional y que corresponden al Grupo 2, se evidencia que las 11 empresas identificadas como grandes, tuvieron una participación del 23,5% sobre el total de los ingresos percibidos por actividades ordinarias en el 2016 por la muestra de las 89 que reportaron con esta base contable, mientras que las medianas tuvieron una participación del 69,5% y las pequeñas, el 7% restante.

¹⁰ De acuerdo con la Ley, por *microempresa* se entiende la que cuenta con planta de personal no superior a los 10 trabajadores y activos totales excluida la vivienda por valor inferior a 500 SMMLV. Por *pequeña empresa* se entiende la que cuenta con planta de personal entre 11 y 50 trabajadores y activos totales por valor entre 501 y menos de 5.000 SMMLV. Por *mediana empresa*, la que cuenta con planta de personal entre 51 y 200 trabajadores y activos totales por valor entre 5.001 y 30.000 SMMLV.

Tabla 2. Total activo, ingresos de actividades ordinarias y número de empresas por tamaño para el año 2016 (Norma Internacional Grupo 2)

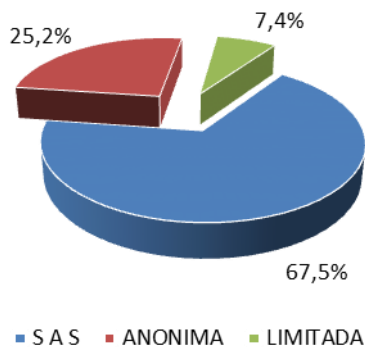
Tamaño	No. Empresas	Total activo	Ingresos actividades ordinarias
GRANDE	11	512.626	226.438
MEDIANA	58	472.198	669.999
PEQUEÑA	20	42.449	67.087
TOTAL	89	1.027.273	963.524

Fuente: Supersociedades – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros

2.2. Naturaleza jurídica de las entidades en la muestra

De las empresas de toda la muestra, 110 son sociedades por acciones simplificadas, 41 son sociedades anónimas, 12 son sociedades de responsabilidad limitada (ver gráfica 4).

Gráfica 5. Participación en el sector por naturaleza jurídica



Fuente: Supersociedades – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros

En relación con lo anterior, se evidencia una tendencia creciente de los ingresos por actividades ordinarias en cada uno de los tipos societarios.

Tabla 3. Ingresos Operacionales por naturaleza jurídica Sector Floricultor (Grupo 1 y Grupo 2 NIIF)

Tipo societario	No. Empresas	Ingresos de actividades ordinarias (millones de \$)		Var (%) 2013-2014
		2015	2016	
ANONIMA	41	\$ 690.284	\$ 775.786	12,39%
LIMITADA	12	\$ 78.611	\$ 82.850	5,39%
S A S	110	\$ 2.431.550	\$ 2.772.287	14,01%

Fuente: Supersociedades – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros

Por otro lado, de los rankings que obran como Anexo No. 1 de este informe, es posible destacar lo siguiente:

- De las empresas que reportaron información financiera bajo norma internacional Grupo 1, C.I SUNSHINE BOUQUET COLOMBIA SAS y THE ELITE FLOWER SAS son las empresas más grandes en 2016, medidas por el valor de sus activos. De las empresas que reportaron información financiera bajo norma internacional Grupo 2, AYURA SAS y HACIENDA SAN JOSE S.A. son las más grandes en 2015 con los mismos criterios.
- De las empresas que reportaron información financiera bajo norma internacional Grupo 1, THE ELITE FLOWER S.A.S. y C.I. SUNSHINE BOUQUET S.A.S., fueron las empresas con mayores ingresos de actividades ordinarias para 2016. De las empresas que reportaron información financiera bajo norma internacional Grupo 2, JARDINES DE LOS ANDES S.A.S. y AGROINDUSTRIA DEL RIOFRIO S A S fueron las empresas con mayores ingresos operacionales para 2016.
- Las empresas que obtuvieron mayores ganancias en el último periodo y que reportaron bajo norma internacional Grupo 1 fueron: FLORES IPANEMA S.A.S. y THE ELITE FLOWER S.A.S. C.I., y las que mayor ganancia percibieron bajo norma internacional Grupo 2: ROSAMINA C.I. S.A. y FLORES LAS PALMAS SAS

3. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO BAJO NORMA INTERNACIONAL

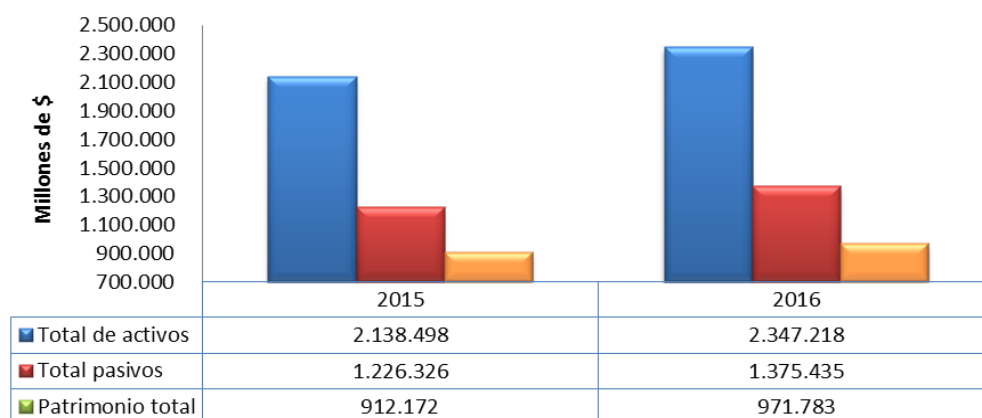
3.1 GRUPO 1

A continuación se analiza el desempeño financiero de las 74 empresas que reportaron su información financiera de acuerdo con la norma internacional, clasificadas en el Grupo 1.

Estados Financieros

El sector floricultor, durante el año 2016, presentó una continuación de la tendencia creciente de los activos, pasivos y patrimonio. El activo aumentó el 9,8%, al incrementarse en \$208.720 millones del año 2015 al 2016. El pasivo tuvo una variación del 12,2% frente al año 2015, es decir, de \$149.109 millones en el periodo mencionado. Por su parte, el patrimonio creció en 6,5%, al pasar de \$912.172 millones en 2015 a \$971.783 millones en 2016.

Gráfica. 6. Principales cuentas del balance general



Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

Como se observa en la tabla 8, los ingresos para este sector se han incrementado entre los años 2015 y 2016. En particular, los ingresos por actividades ordinarias del año 2016 que aumentaron en \$322.142 millones frente a 2015, lo que representa una variación positiva del 13,7%.

Así como los ingresos por actividades ordinarias crecieron, los costos de ventas, los gastos de ventas y de administración aumentaron en 16,5%, 0,4% y 24,4% respectivamente, frente a 2015.

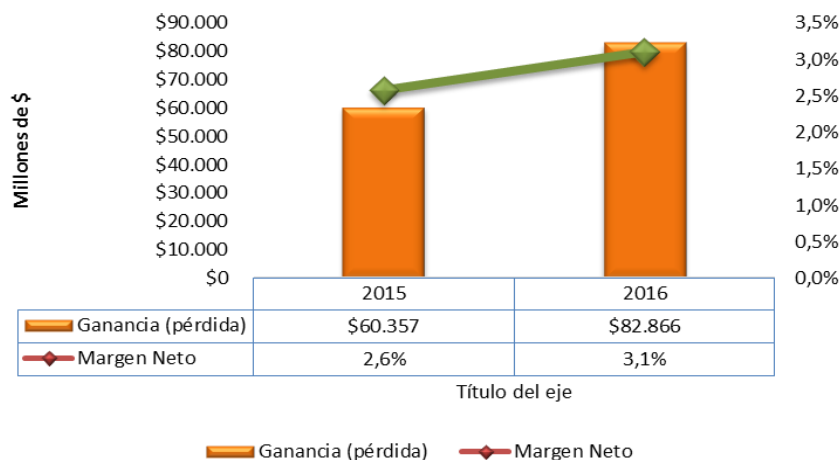
Tabla 8. Ingresos, costos y gastos del estado de resultados

Cuenta	Cifras en millones de \$		Var (%) 2015-2016
	2015	2016	
Ingresos por actividades ordinarias	\$ 2.345.258	\$ 2.667.400	13,7%
Otros ingresos	\$ 207.613	\$ 248.456	19,7%
Costos de ventas	\$ 1.907.368	\$ 2.221.921	16,5%
Gastos de ventas	\$ 79.279	\$ 79.607	0,4%
Gastos de administración	\$ 156.517	\$ 194.748	24,4%
Otros gastos	\$ 206.254	\$ 223.196	8,2%

Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

En la gráfica 7, se muestra el valor de las ganancias (pérdidas) generadas en cada año. Para 2016, se observa una recuperación en el comportamiento de las ganancias, aumentando en 37,3% o \$22.509 millones. De igual forma, para este año el margen neto presentó un comportamiento creciente. Como se puede observar en la misma gráfica, las ventas para el año 2016 generaron el 3,1% de las ganancias netas.

Gráfica. 7. Ganancias y pérdidas



Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

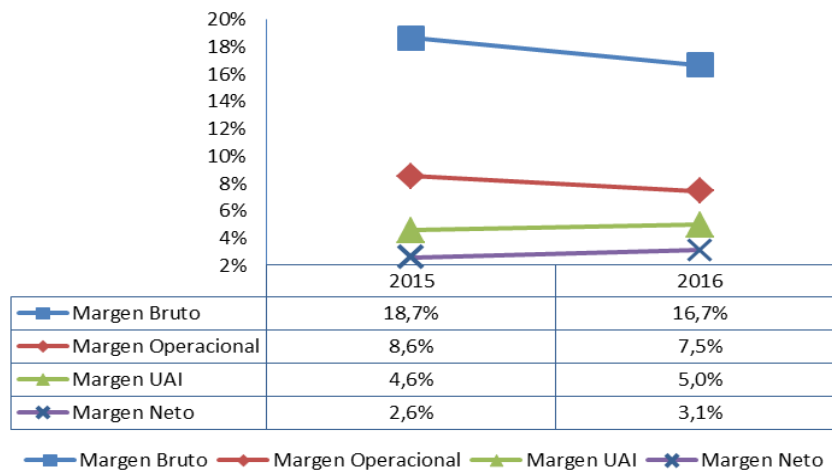


SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

Análisis financiero

Como se puede observar en la gráfica 8, existe una brecha significativa entre el margen bruto y los márgenes operacionales, antes de impuesto y neto, lo que indica que los costos de venta representan un alto porcentaje de las ventas. Adicionalmente, un margen neto positivo nos indica que a pesar del aumento en los costos de venta y en los gastos de administración y ventas, las ventas crecieron lo suficiente para asumir dicho aumento.

Gráfica. 8. Márgenes



Fuente: Supersociedades. Cálculos Grupo Estudios Económicos y Financieros

Nota: Margen Operacional= Ingreso operacional / Utilidad operacional; Margen utilidad antes de impuestos= Ingreso operacional / Utilidad antes de impuestos; Margen neto= Ingreso / Utilidad Neta

En el año 2016, las empresas del sector de flores presentaron resultados positivos. La rentabilidad del patrimonio creció en 2% frente a 2015 y la rentabilidad del activo en 0,7% para el mismo periodo.

Tabla 9. Indicadores Financieros

Indicadores	Año	
	2015	2016
Margen UAI	4,6%	5,0%
Rotación de activos	1,10	1,14
Apalancamiento	2,34	2,42
Rentabilidad del patrimonio	11,7%	13,7%
Rentabilidad del activo	5,0%	5,7%

Fuente: Supersociedades. Cálculos Grupo Estudios Económicos y Financieros.

Nota: Margen UAI= Ingreso de actividades ordinarias/ Utilidad UAI; Rotación de activos totales= Ingreso de actividades ordinarias/Activo total; Apalancamiento= Total Activo / Total Patrimonio; Rentabilidad del patrimonio = Utilidad UAI / Total Patrimonio; Rentabilidad del Activo = Utilidad UAI/ Total Activos.

3.2 GRUPO 2

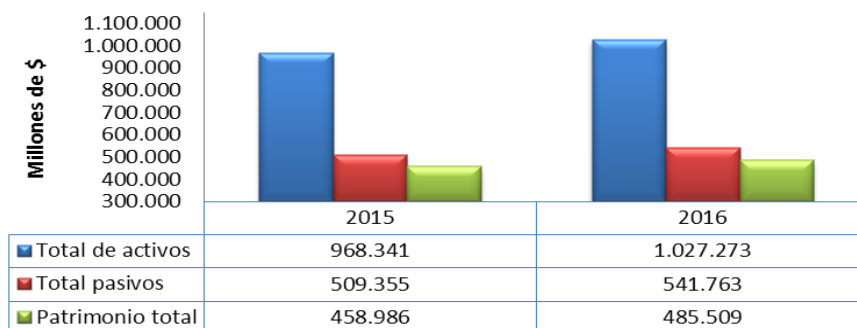
A continuación se analiza el desempeño financiero de las 89 empresas que reportaron su información financiera de acuerdo con la norma internacional clasificadas en el Grupo 2.

Para el efecto, se utilizaron los estados financieros preparados con corte a 31 de diciembre de 2016, junto con los estados financieros comparativos con corte a 31 de diciembre de 2015, reportados también a la Superintendencia de Sociedades bajo norma internacional.

Estados financieros

El sector floricultor presentó, durante el año 2016, crecimiento en los activos, pasivos y patrimonio. El activo aumentó el 6,1%, al incrementarse en \$58.932 millones del año 2015 al 2016. El pasivo tuvo una variación del 6,4% frente al año 2015, es decir, de \$32.408 millones en el periodo mencionado. Por su parte, el patrimonio creció en 5,8%, al pasar de \$458.986 millones en 2015 a \$485.509 millones en 2016.

Gráfica. 10. Principales cuentas del balance general



Fuente: Supersociedades – Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros

Como se observa en la tabla 8, los ingresos para este sector se han incrementado entre los años 2015 y 2016. En particular, los ingresos por actividades ordinarias del año 2016 que aumentaron para el año 2016 en \$108.336 millones frente a 2015, lo que representa una variación del 12,7%.

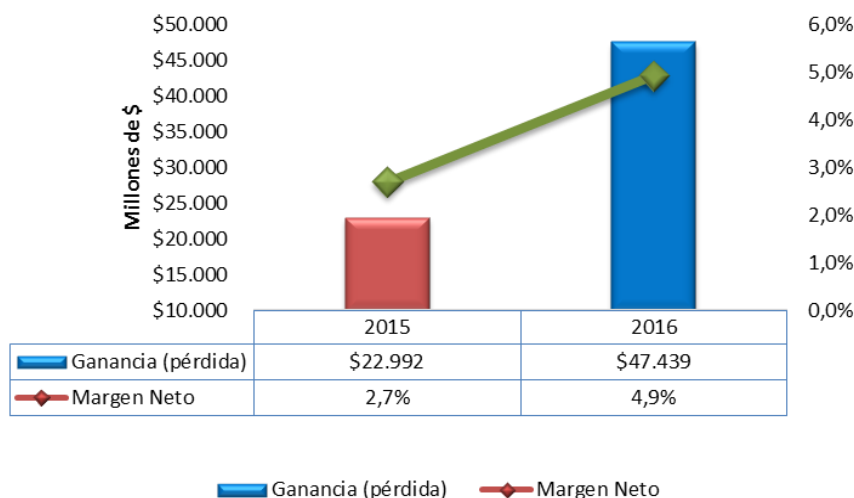
Así como los ingresos por actividades ordinarias crecieron, los costos de ventas, los gastos de ventas también aumentaron en 13,8%, 20,4% respectivamente, frente a 2015. A diferencia con los gastos de administración que disminuyeron en un 6,7%.

Tabla 8. Ingresos, costos y gastos del estado de resultados

Cuenta	Cifras en millones de \$		Var (%) 2015-2016
	2015	2016	
Ingresos por actividades ordinarias	\$ 855.187	\$ 963.524	12,7%
Otros ingresos	\$ 36.251	\$ 51.174	41,2%
Costos de ventas	\$ 660.744	\$ 752.005	13,8%
Gastos de ventas	\$ 45.119	\$ 54.326	20,4%
Gastos de administración	\$ 101.713	\$ 94.872	-6,7%
Otros gastos	\$ 16.814	\$ 17.768	5,7%

En la gráfica 11, se muestra el valor de las ganancias (pérdidas) generadas en cada año. Para 2016, se observa un crecimiento de las ganancias, pasando de \$22.992 en 2015 a tener ganancias de \$47.439. De igual forma, para el año 2016 el margen neto presentó un comportamiento creciente. Como se puede observar en la misma gráfica, las ventas para el año 2016 generaron el 4,9% de las ganancias.

Gráfica. 11. Ganancias y pérdidas

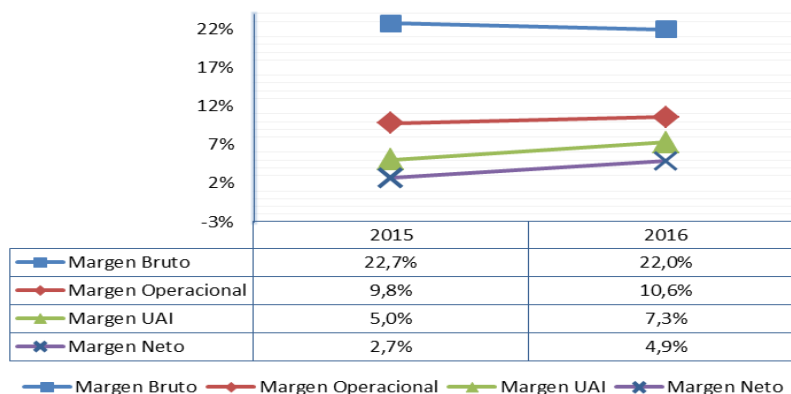


Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

Análisis financiero

Como se puede observar en la gráfica 12, el margen operacional creció entre 2015 y 2016 de 9,8% a 10,6%, esto debido a una disminución de sus gastos de administración. Para el año 2016, el margen de utilidad antes de impuestos (UAI), y el margen neto, indican que las ventas lograron cubrir tanto las obligaciones fiscales como otros gastos imputables obteniendo un resultado operacional positivo.

Gráfica. 12. Márgenes



Fuente: Supersociedades. Cálculos Grupo Estudios Económicos y Financieros

Nota: Margen Operacional= Ingreso operacional / Utilidad operacional; Margen utilidad antes de impuestos= Ingreso operacional / Utilidad antes de impuestos; Margen neto= Ingreso operacional / Utilidad Neta

En el año 2016, las empresas del sector floricultor presentaron resultados crecientes. La rentabilidad del patrimonio creció en 5,1 puntos porcentuales frente a 2015 y la rentabilidad del activo en 2,4 puntos porcentuales para el mismo periodo. El crecimiento en las rentabilidades se debe, principalmente, al incremento del margen antes de impuestos.

Tabla 12. Indicadores

Indicadores	Año	
	2015	2016
Margen UAI	5,0%	7,3%
Rotación de activos	0,88	0,94
Apalancamiento	2,11	2,12
Rentabilidad del patrimonio	9,4%	14,4%
Rentabilidad del activo	4,4%	6,8%

Fuente: Supersociedades. Cálculos Grupo Estudios Económicos y Financieros.

Nota: Margen UAI= Ingreso operacional / Utilidad Antes de Impuestos; Rotación de activos totales= Ingreso operacional / Activo total; Apalancamiento= Total Activo / Total Patrimonio; Rentabilidad del patrimonio = Utilidad neta / Total Patrimonio; Rentabilidad del Activo = Utilidad neta/ Total Activos.

4. CONCLUSIONES

Durante el 2016, las 163 empresas del sector floricultor registraron, de manera general, un incremento en sus activos, patrimonio, ingresos y utilidades.

Norma internacional Grupo 1

Las 74 empresas analizadas de la muestra que presentó información financiera bajo norma internacional Grupo 1, permiten destacar los siguientes datos:

- Durante el período 2015-2016, las sociedades floricultoras crecieron en el ingreso por actividades ordinarias, al aumentar en \$322.142 de 2015 a 2016.
- En adición a un incremento en ingresos operacionales, en el año 2016 el sector floricultor registró un crecimiento en las ganancias netas de 37,3% frente al año 2015.
- El sector floricultor mantiene su tendencia creciente en activos, pasivo y patrimonio con 9,8%, 12,2% y 6,5% respectivamente, frente al año 2015.

Norma Internacional Grupo 2

Las 89 empresas que presentaron información financiera bajo norma internacional Grupo 2, permiten destacar los siguientes datos:

- El sector presentó un crecimiento del 12,7% en sus ingresos de actividades ordinarias, al pasar de \$855.167 millones en el 2015 a \$963.524 millones en el 2016.
- En adición a un incremento en ingresos de actividades ordinarias, en el año 2016 el sector floricultor registró un crecimiento en las ganancias netas de 106,3% frente al año 2015, al pasar de \$22.992 millones a \$47.439 millones.
- El sector floricultor presentó, frente a 2015, un crecimiento en sus activos, pasivos y patrimonio de 6,1%, 6,4% y 5,8% respectivamente, producto de la dinámica del mercado floricultor.

ANEXOS

A continuación se presenta la clasificación de las principales diez (10) empresas de todo el sector floricultor que presentaron información financiera bajo norma internacional Grupo 1 y Grupo 2 de acuerdo con los siguientes criterios: (i) ingresos operacionales, (ii) activos, (iii) patrimonio y (iv) utilidad neta.

ANEXO 1. NORMA INTERNACIONAL GRUPO 1

RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	INGRESOS ACTIVIDADES ORDINARIAS		VAR (%)
		(Millones de \$)		
		2015	2016	
1	THE ELITE FLOWER SAS CI	\$ 356.497	\$ 380.495	6,7%
2	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL SUNSHINE BOUQUET COLOMBIASAS	\$ 259.451	\$ 354.297	36,6%
3	FLORES IPANEMA S.A.S	\$ 171.510	\$ 194.756	13,6%
4	ELITE FLOWER FARMERS SAS	\$ 116.252	\$ 133.948	15,2%
5	C I HOSA S A	\$ 56.477	\$ 63.521	12,5%
6	FLORES ISABELITA S.A.S. EN REORGANIZACION	\$ 45.739	\$ 57.315	25,3%
7	FLORES EL TRIGAL S A S	\$ 46.214	\$ 57.308	24,0%
8	FLORVAL SAS	\$ 28.112	\$ 53.876	91,7%
9	FALCON FARMS DE COLOMBIA S.A. EN REORGANIZACION	\$ 35.301	\$ 50.156	42,1%
10	FLORES DE ORIENTE S.A. COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL	\$ 47.476	\$ 47.534	0,1%
RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	TOTAL ACTIVOS		VAR (%)
		(Millones de \$)		
		2015	2016	
1	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL SUNSHINE BOUQUET COLOMBIA SAS	\$ 147.639	\$ 236.831	60,4%
2	THE ELITE FLOWER SAS CI	\$ 176.608	\$ 203.237	15,1%
3	FLORES IPANEMA S.A.S	\$ 142.905	\$ 168.869	18,2%
4	C I HOSA S A	\$ 133.290	\$ 128.194	-3,8%
5	FALCON FARMS DE COLOMBIA S.A. EN REORGANIZACION	\$ 86.463	\$ 94.834	9,7%
6	ELITE FLOWER FARMERS SAS	\$ 73.501	\$ 89.522	21,8%
7	FLORES SILVESTRES S.A C.I	\$ 50.192	\$ 52.420	4,4%
8	FLORES DE ORIENTE S.A. COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL	\$ 45.830	\$ 47.957	4,6%
9	FLORES DE LOS ANDES S A S. EN ACUERDO DE REESTRUCTURACION	\$ 45.609	\$ 44.889	-1,6%
10	S N F S A S	\$ 24.798	\$ 44.636	80,0%



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	TOTAL PATRIMONIO (Millones de \$)		VAR (%)
		2014	2015	
1	THE ELITE FLOWER SAS CI	\$ 69.697	\$ 84.589	21,4%
2	FLORES IPANEMA S.A.S	\$ 33.837	\$ 52.196	54,3%
3	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL SUNSHINE BOUQUET COLOMBIA SAS	\$ 31.838	\$ 39.781	24,9%
4	FLORES TIBA S A	\$ 26.429	\$ 34.330	29,9%
5	S N F S A S	\$ 16.809	\$ 33.764	100,9%
6	FLORES DE LOS ANDES S A S. EN ACUERDO DE REESTRUCTURACION	\$ 32.622	\$ 32.470	-0,5%
7	FLORES SILVESTRES S.A.C.I	\$ 30.863	\$ 29.722	-3,7%
8	FLORES ESMERALDA S A S C I	\$ 29.826	\$ 29.618	-0,7%
9	FLORES DE ORIENTE S.A. COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL	\$ 24.733	\$ 25.735	4,0%
10	FLORES DE FUNZA S A	\$ 19.757	\$ 23.310	18,0%
RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	Ganancia Pérdida (Millones de \$)		VAR (%)
		2015	2016	
1	FLORES IPANEMA S.A.S	\$ 8.113	\$ 24.213	198,4%
2	THE ELITE FLOWER SAS CI	\$ 11.321	\$ 15.637	38,1%
3	COMERCIALIZADORAINTERNACIONALSUNSHINEBOUQUETCOL OMBIASAS	\$ 6.480	\$ 7.943	22,6%
4	FLORES TIBA S A	\$ 719	\$ 7.901	998,4%
5	FLORVAL SAS	\$ 855	\$ 6.263	632,6%
6	FLORES SAGARO S.A	\$ 3.058	\$ 5.482	79,3%
7	ELITE FLOWER FARMERS SAS	\$ 5.232	\$ 4.837	-7,6%
8	C.I. AGRICOLA EL REDIL SAS	\$ 384	\$ 3.989	938,4%
9	FLORES DE FUNZA S A	\$ 3.202	\$ 3.302	3,1%
10	FLEXPORT DE COLOMBIA & CIA S A C I	\$ 4.128	\$ 3.155	-23,6%

Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

ANEXO 2. NORMA INTERNACIONAL GRUPO 2

RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	INGRESOS ACTIVIDADES ORDINARIAS		VAR (%)
		(Millones de \$)		
		2015	2016	
1	JARDINES DE LOS ANDES S.A. S	\$ 53.378	\$ 65.290	22,3%
2	AGROINDUSTRIA DEL RIOFRIO S A S	\$ 51.972	\$ 61.974	19,2%
3	SOCIEDAD DE COMERCIALIZACION INTERNACIONAL SPRING FARMS S.A.S	\$ 39.585	\$ 39.464	-0,3%
4	C.I. CALLA FARMS S.A.S	\$ 29.832	\$ 33.449	12,1%
5	C.I. ALEXANDRA FARMS SAS	\$ 24.617	\$ 32.037	30,1%
6	LA GAITANA FARMS S A C I	\$ 27.552	\$ 31.867	15,7%
7	BICCO FARMS S.A.S	\$ 20.327	\$ 26.860	32,1%
8	CALAFATE S.A.S.	\$ 28.079	\$ 24.417	-13,0%
9	AYURA SAS	\$ 21.701	\$ 24.044	10,8%
10	JARDINES DE SAN NICOLAS S A S	\$ 19.525	\$ 23.117	18,4%
RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	TOTAL ACTIVOS		VAR (%)
		(Millones de \$)		
		2015	2016	
1	AYURA SAS	\$ 134.868	\$ 143.685	6,5%
2	HACIENDA SAN JOSE S.A.	\$ 81.814	\$ 84.008	2,7%
3	JARDINES DE LOS ANDES S.A. S	\$ 47.241	\$ 59.635	26,2%
4	CALAFATE S.A.S.	\$ 26.045	\$ 38.502	47,8%
5	A.P. S.A.S	\$ 37.424	\$ 38.056	1,7%
6	INVERSIONES MONTANEL S AS	\$ 32.641	\$ 32.860	0,7%
7	C.I. AMERICAN FLOWERS JH MEDELLIN SAS	\$ 21.449	\$ 24.633	14,8%
8	FLORES LAS PALMAS SAS EN REORGANIZACION	\$ 17.860	\$ 23.700	32,7%
9	C.I. ALEXANDRA FARMS SAS	\$ 23.097	\$ 23.217	0,5%
10	LA GAITANA FARMS S A C I	\$ 24.934	\$ 22.977	-7,8%



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	TOTAL PATRIMONIO (Millones de \$)		VAR (%)
		2015	2016	
1	HACIENDA SAN JOSE S.A.	\$ 71.914	\$ 72.406	0,7%
2	AYURA SAS	\$ 54.112	\$ 57.775	6,8%
3	A.P. S.A.S	\$ 36.567	\$ 36.877	0,8%
4	INVERSIONES MONTANEL S AS	\$ 22.526	\$ 22.835	1,4%
5	SOCIEDAD DE COMERCIALIZACION INTERNACIONAL INDUAGRIC	\$ 12.741	\$ 15.915	24,9%
6	JAROMA ROSES S.A.	\$ 15.846	\$ 15.817	-0,2%
7	C.I. AMERICAN FLOWERS JH MEDELLIN SAS	\$ 13.272	\$ 15.561	17,2%
8	C.I. ALEXANDRA FARMS SAS	\$ 16.033	\$ 14.623	-8,8%
9	LA GAITANA FARMS S A C I	\$ 13.545	\$ 14.251	5,2%
10	C.I.AGROPECUARIA CUERNAVACA S.A.S	\$ 14.028	\$ 13.401	-4,5%
RANKING 2016	RAZÓN SOCIAL	Ganancia Pérdida (Millones de \$)		VAR (%)
		2015	2016	
1	ROSAMINA C.I. S.A.	\$ 72	\$ 6.454	8925,4%
2	FLORES LAS PALMAS SAS EN REORGANIZACION	(\$ 16.798)	\$ 5.621	133,5%
3	AYURA SAS	\$ 21.043	\$ 5.554	-73,6%
4	HACIENDA SAN JOSE S.A.	\$ 2.279	\$ 4.555	99,8%
5	LA PLANTACION S.A.	\$ 41	\$ 2.490	5991,7%
6	FLORES DE BRITANIA S A S	\$ 1.213	\$ 2.227	83,6%
7	BICCO FARMS S.A.S	\$ 1.187	\$ 2.197	85,1%
8	JARDINES DE SAN NICOLAS S A S	\$ 2.230	\$ 2.175	-2,5%
9	FLORES DE PUEBLO VIEJO S.A.S	\$ 1.941	\$ 1.885	-2,9%
10	FLORES EL REBAÑO S.A.	\$ 1.559	\$ 1.728	10,9%

Fuente: Supersociedades - Cálculos Grupo de Estudios Económicos y Financieros.